

LA
PLUS **CO₂**
GRANDE FRAUDE SCIENTIFIQUE
FAIRE DU CASH AVEC L'INVISIBLE

Le climat a toujours varié au cours du temps géologique,
même sans l'intervention des êtres humains...

***Nous avons tous commencé
à payer l'amende
pour polluer...***

à ceux qui nous forcent à le faire !!!

En 1977, le *U.S. Department of Defense* a demandé à 24 climatologues mondiaux à participer à un sondage. **Il se forma trois groupes quasi égaux :**

- certains pensaient à un futur refroidissement,
- d'autres disaient que le réchauffement par l'effet de serre débuterait bientôt,
- et le restant affirmait que le climat demeurerait à peu près le même dans les prochaines décennies. Un ou deux pensaient que le réchauffement global serait majeur en 2000.

C'est en **1979** que fut lancé **le premier satellite météorologique**. Il s'appliqua à mesurer la température à mi-chemin dans l'atmosphère (et non à la surface de la planète). On ne trouva pas d'élévation de la température à cette altitude, plutôt un léger refroidissement. Pendant 20 ans, les données du satellite furent contestées, car ça foutait en l'air les modèles informatiques que les scientifiques essayaient de faire gober. On accusa même le volcan Pinatubo... Mais, même les ballons-sondes échouèrent à détecter un réchauffement de l'atmosphère.

Puis, dans les années '80, tout bascula, et on commença à ridiculiser les scientifiques qui croyaient en un refroidissement (tendant vers une ère glaciaire). Le concept de réchauffement climatique confirmait bien plus facilement le modèle de gaz à effet de serre, si facile à comprendre et à accepter par la population. **Une ère glaciaire n'est pas monnayable**, alors qu'un réchauffement... l'année 1981 fut déclarée la plus chaude depuis un siècle ! En géophysique, « *l'an dernier est la plus chaude du siècle* », n'a aucune valeur. Ce n'est bon que pour Hollywood, et nourrir les médias en mal de nouvelles catastrophiques.

Il suffisait, bien entendu, aux Britanniques d'approuver les découvertes de la *NASA*, pour l'approbation mondiale. Puis, les trois années les plus chaudes en 134 ans furent dans les années '80. Ce ne sont que des chiffres publiés par un très très petit groupe. Et pour faire accepter cela, il n'aura fallu lancer dans les nouvelles les merveilleuses journées chaudes de certains étés dans certaines régions. Là encore, on parle d'une augmentation d'un demi-degré sur un siècle ! Une vraie catastrophe :-))

C'est dans cette décennie que le business du climat démarra en trombe : des milliers de personnes dans plusieurs pays travaillent à mesurer la température, près d'un millier de nouvelles stations de données sont créées, des milliers de personnes organisent, programment, analysent et archivent les données, puis, on travaille à de nouveaux instruments (de mesure, d'analyse et surtout de modélisation informatique)... et toute la « publicité » dans les médias... les bourses à la recherche inondent (**à condition bien entendu de conclure à un réchauffement**).

Il a fallu presque une autre décennie pour former la nouvelle pensée politique climatique. Même si la plupart des Américains de la côte Est n'ont rien remarqué de particulier, on déclara les années 1997 et 1998 comme des années records en chaleur (les données provenant des villes étaient plus nombreuses). Mais, on parlait bien entendu, GLOBALEMENT.

Aucun climatologue alarmiste ne peut expliquer comment une radiation infrarouge peut être emprisonnée ! Fleagle et Businger (1963) suggèrent que la radiation emprisonnée par l'atmosphère terrestre soit renommée « effet atmosphérique », pour décourager d'utiliser erronément le terme de « serre ».

Munn (1966) réaffirme que l'analogie entre l'atmosphère et une serre est incorrecte, car le facteur majeur du climat d'une serre est la protection que les vitres apportent contre les pertes de chaleur.

Des auteurs et des cinéastes affirment que l'on ne doit pas parler de l'effet de serre comme une erreur scientifique, mais bien comme **une fraude scientifique**. Au début des années 1990, un film australien, *The Greenhouse Conspiray*, montrait que la théorie de l'effet de serre reposait sur quatre piliers :

- l'évidence factuelle, les records climatiques qui suggèrent qu'un réchauffement global a été observé et qu'il est exceptionnel;
- la supposition que le dioxyde de carbone est la cause de ces changements;
- les prédictions des modèles climatiques qui affirment que l'accroissement de la concentration du CO₂ dans l'atmosphère prédit un réchauffement global;
- la science de la Physique.

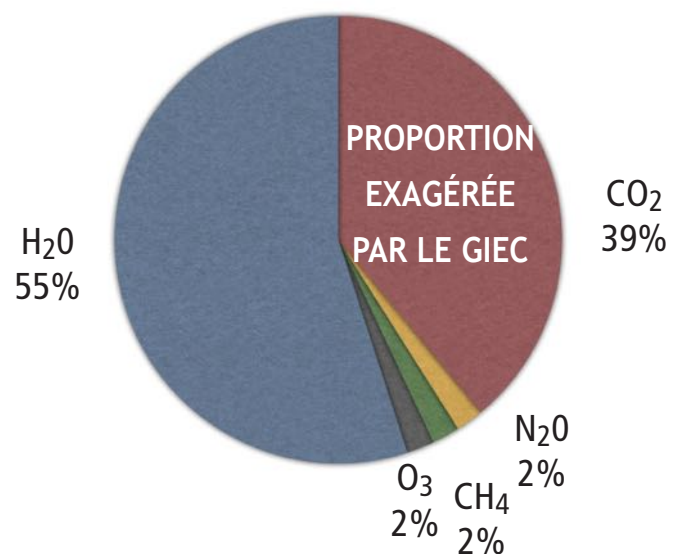
Dans le film, ces quatre points sont complètement démolis. Il ne faut pas du tout s'étonner que la distribution de ce film soit « légèrement » difficile.

Les gaz à effet de serre

Quels sont les gaz à effet de serre? Voici ce que l'on vous dit. Ces informations ne sont ici reproduites que pour faire un peu sérieux. Nous reviendrons plus loin sur la réalité qui affecte vraiment le climat.

En tout premier, la planète propulse dans l'atmosphère une très grande quantité de gaz, et cela, de façon totalement naturelle. **Ces émissions s'adaptent aux fluctuations du climat et non vice versa.**

Le plus important, c'est l'eau (H₂O vapeur ou H₂O nuages) qui représente entre 50% et 95% de l'effet de serre (**selon les scientifiques !**). Ensuite vient le fameux CO₂, le gaz carbonique **qui contribue entre 3% et 40%** (**selon les scientifiques !**) et qui absorberait les rayonnements infrarouges.



Répartition des contributions à l'effet de serre des différents gaz présents dans l'atmosphère en 1992. (selon le GIEC)

RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE

Les questions qu'il faut se poser sont :

- 1- Est-ce qu'il existe en physique un effet de serre fondamental du CO₂ ?
- 2- Si oui, quel est le principe physique fondamental derrière l'effet de serre du CO₂ ?
- 3- Est-il physiquement correct de considérer le transfert de chaleur par radiation comme le mécanisme fondamental contrôlant le climat ? (conductivité thermique et friction égalent à zéro)

Dans le langage de la Physique, un « **effet** » n'est pas nécessairement une **évidence**, mais un phénomène reproductible et mesurable, avec ses explications théoriques. En aucun cas, le mécanisme de réchauffement global, par un effet de serre, ne respecte la définition précédente.

L'atmosphère de la planète ne peut simplement pas ÊTRE MESURÉE. Elle est trop vaste et trop en mouvement. Les scientifiques ne peuvent que réaliser des calculs heuristiques. Il n'y a aucun calcul permettant de déterminer une température moyenne à la surface de la planète. Cela n'a jamais été et ne sera jamais possible.

Nous avons vu en chapitre premier qu'on ne peut pas parler d'un effet de serre concernant notre planète. Nous verrons que le CO₂ ne peut pas être responsable d'un réchauffement climatique, vu sa très faible concentration atmosphérique (même s'il quintuplait).

Concernant le point 3, il est tout à fait ridicule de pouvoir penser que la radiation puisse se réaliser seulement dans une direction. Si l'atmosphère à haute altitude se réchauffait par les rayons infrarouges émis de la planète, **la chaleur serait dispersée dans toutes les directions, et serait en premier dirigée vers le plus froid, pas vers le plus chaud.**

Une première vraie question

Existe-t-il vraiment une hausse de la température globale planétaire ?

Aujourd'hui, la mémoire des êtres humains est très sélective. On oublie facilement des faits, effacés par des plus catastrophiques. On omet de rappeler l'automne frais du mois d'août 2006 en Europe, et on s'empresse d'oublier l'hiver 2005-2006 qui a battu des records de froid ou de chutes de neige, ou bien encore l'hiver 2000, lorsque la Sibérie a enregistré ses plus basses températures, et que la Mongolie a fait appel à l'aide internationale.

La majorité des cueillette de données est basée sur des relevés réalisés pour la plupart dans des centres urbains donc, avec des mesures surestimées du fait du phénomène d'îlot de chaleur urbain.

Peut-on influencer le climat ?

La question devrait plutôt être : pourquoi voudrait-on influencer le climat ? Car, c'est évident qu'il est possible de le faire, plusieurs compagnies offrent leurs services sur Internet. Et il est même interdit « officiellement » de le faire.

« ...un plan Marshall qui se chargerait à l'échelle mondiale d'une redistribution globale des moyens industriels et d'un contrôle drastique des naissances. »

– Al Gore.

« Aucune de nos mesures ne réussira pleinement à moins que nous n'atteignons finalement la stabilisation de la population mondiale, un des défis environnementaux le plus importants pour tous. Un monde surpeuplé est inévitablement un monde pollué. »

– Al Gore, en introduction de son livre, 2000.

« J'aimerais me réincarner en un virus mortel pour réguler la population mondiale. »

– le prince Philippe, duc d'Édimbourg

Depuis la fondation du Club de Rome en 1968 et le rapport *Halte à la croissance* de 1972, on a persuadé les cercles scientifiques, intellectuels et universitaires, de **la nécessité d'une réduction de la population** [voir Annexe III].

Je ne parlerai pas ici d'anthropisme¹. Il est évident que les « déchets » des terriens affectent l'écosystème. Mais, je veux plutôt parler de certains dirigeants qui peuvent influencer le climat, comme provoquer la pluie (et même des inondations), empêcher la pluie (provoquant des sécheresses), et même produire des tempêtes (tornades, tsunamis...) et des tremblements de terre. Déjà dans les années '50, on répandait du sel d'argent dans le ciel pour provoquer la pluie lorsque des récoltes étaient menacées de sécheresse. À présent, levez le nez au ciel plusieurs fois par jour, et observez tous ces tracés blancs. Souvent, ils forment un quadrillage tant il y en a. Les médias demeurent silencieux sur le sujet ! Pourtant, c'est un fléau dans plusieurs pays.

Lorsqu'on ose en parler, on se fait répondre que ce sont les turbines des avions commerciaux. Vous avez déjà pris l'avion ? Vous avez déjà vu d'énormes tracés de fumée blanche par les hublots ? Moi non. Alors, que répand-on dans notre atmosphère ? Faites simplement des recherches sur les **chemtrails**...



1) L'anthropisme est l'adaptation du milieu naturel aux activités humaines.

C'est principalement la compagnie *Arco Power Technologies Incorporated* qui fut le contracteur pour la construction de HAARP. C'est une filiale d'une des plus importantes compagnies pétrolières, l'*Atlantic Richfield Company*. *Arco* passa son pouvoir à *E-Systems* en juin 1994. *E-Systems* vend près de 2 milliards par année en équipement pour la Défense américaine (Armée). Puis, *Raytheon* la rachète (# 42 de la liste *Fortune* en '94). Ils détiennent des milliers de brevets sur l'utilisation des ondes électromagnétiques, dont plusieurs servent pour la mission de HAARP.

Un des brevets décrit cette invention ainsi :

- « **Cette invention fournit l'habilité de transmettre des quantités jamais atteintes d'énergie dans l'atmosphère terrestre.**
- « *Ce pouvoir peut être localisé stratégiquement avec plus de précision et de contrôle que l'art militaire ancien, soit **la détonation de bombes atomiques à différentes altitudes...***
- « *Il est possible non seulement d'interférer dans les communications radio, mais **d'utiliser ces réseaux de communication même s'ils sont inopérants dans le monde...** de larges quantités d'atmosphère peuvent être soudainement propulsées à haute altitude pour ainsi dévier des missiles qui se détruisent...*
- « **La modification du climat est possible**, par exemple, en altérant l'atmosphère à haute altitude, ce qui affecte le comportement des nuages, en construisant des « plumes » de particules atmosphériques (aidé par les chemtrails) qui servent de lentilles ou de loupes...
- « *Les modifications moléculaires de l'atmosphère peuvent être réalisées pour produire des effets environnementaux positifs.*
- « *Tout en changeant réellement la composition moléculaire d'une région atmosphérique, une ou plusieurs molécules particulières peuvent être ciblées pour augmenter leur présence. Par exemple, **les concentrations dans l'atmosphère d'ozone, d'azote, etc. peuvent être artificiellement augmentées.** »*

Ce n'est pas de la fiction, ce sont des documents officiellement produits et fournis en vue de l'obtention de brevets. Ils ont déposé d'autres brevets qui décrivent **comment produire avec des ondes électromagnétiques, des explosions « nucléaires » sans radiation**, cela bien entendu sans aucun moyen de déceler la source ni de les neutraliser.

Puis, bien entendu, mais cela relève d'un autre livre, **l'utilisation des certaines fréquences pour affecter la pensée humaine**. Voici certains noms des brevets détenus par *Raytheon* : *nuclear scale explosions without radiation, power-beaming systems, over-the-horizon radar systems, et nuclear missile detection and destruction systems.*

Citons simplement ici encore ce cher Zbigniew Brzezinski (de son livre édité alors qu'il était professeur à l'Université Columbia) : « *Les stratagèmes politiques sont tentés d'exploiter les recherches sur le cerveau et le comportement humain. Le géophysicien Gordon J.F. MacDonald affirme que 'des transmissions électroniques peuvent produire des oscillations de grandes puissances sur certaines régions de la planète'... Dans ce sens, quelqu'un pourrait développer un système qui pourrait sérieusement perturber la performance du cerveau d'une très grande population dans une région sélectionnée, et ce, durant une période de temps illimité... Peu importe comment perturbant pour certains peut-être l'idée d'utiliser l'environnement (atmosphère) pour manipuler le comportement d'une population pour des avantages nationaux, la technologie permettant une telle utilité sera probablement développée avant les prochaines décennies.* »

En 1970, Brzezinski a aussi dit : « ... *cette élite pourrait ne pas hésiter à atteindre ses buts politiques en utilisant les plus récentes techniques modernes scientifiques pour influencer le comportement de la population et garder la société sous une surveillance étroite et contrôlée.* » Je vous ai averti, ce type n'est pas un enfant de chœur.

Nous pouvons remarquer que lors des grandes manifestations, les militaires américains installent de drôles de transmetteurs sur les trottoirs : des émetteurs d'ondes. Ce sont réellement des armes à micro-ondes et peuvent même être utilisées depuis l'espace (et créent des crop-circles). La plupart émettent en 95 GHz (ondes radars) avec une forte puissance qui provoque une sensation de brûlure insupportable. Elles peuvent provoquer des lésions cérébrales, y compris des encéphalites. Plusieurs de ces engins sont déployés en Irak pour que cette arme non létale serve à ramener le calme dans le pays. Cette arme américaine fut nommée *Active Denial System* : le rayon envoyé aux combattants adverses les neutralise en moins de 5 secondes. En 2005, l'armée israélienne a utilisé *The Scream* pour disperser des groupes de protestants à Jérusalem.



Nous vivons des heures graves. Après le *Taser*, les « gardiens du nouvel ordre mondial », les pitbulls, auront en main des armes à micro-ondes millimétriques de poing. La technologie est développée par l'alibi du terrorisme international. Le délire technologique est une pure diabolisation pour justifier un déploiement de plus en plus important de contrôles des populations. Bien entendu, ces armes sont dites que pour neutraliser ceux qui, dans une manifestation, sont des « fauteurs de trouble ». Dans les deux derniers siècles, on les nommait les « meneurs » dans les manifestations de grévistes. C'est le principe de l'éléphant : neutralisez le chef de la bande et les autres éléphants de la bande sont totalement déroutés.

Un document de l'*U.S. Air Force* dit : « *L'application potentielle de champs électromagnétiques artificiels ont un grand nombre d'applications et peuvent être utilisés dans des situations militaires ou quasi militaires... certaines des utilisations potentielles concernent les groupes terroristes, le contrôle des foules, les attaques d'installations militaires...*

« Dans tous ces cas, les systèmes électromagnétiques seront utilisés **pour produire de légères ou sévères réactions physiologiques, comme la distorsion de la réalité, la désorientation**. L'habilité des individus à fonctionner serait totalement dégradée au point de ne plus être en mesure de combattre ou résister. L'autre avantage de ces systèmes de champs électromagnétiques est qu'ils peuvent couvrir de larges régions avec un seul système. Ils sont **silencieux** et il serait difficile de créer un appareil pour les neutraliser... Une autre application de la radiation électromagnétique est **d'augmenter les habilités des individus à croire à des phénomènes anormaux**. »

Voici quelques applications de HAARP :

- perturber sérieusement les systèmes de communications des satellites au point par exemple de plonger dans le silence une partie de la planète;
- modifier, intercepter et contrôler la trajectoire de missiles ennemis bien avant qu'ils se profilent à l'horizon;
- modifier la météorologie au-dessus de zones prédéfinies en localisation et en étendue... inondations et sécheresses seraient ainsi donc programmables;
- modifier les fréquences de l'air;
- affecter par radiation électromagnétique pulsée les fonctions cérébrales propres au processus de la pensée humaine;
- augmenter la température interne du corps pouvant ainsi provoquer des conflits psychologiques;
- produire des problèmes de santé;
- provoquer par échauffement local, l'explosion de réservoirs d'automobiles;
- mettre à feu des munitions transportées par air par fusion des fusibles de protection des systèmes électroniques embarqués;
- brouiller les systèmes de communication/navigation utilisés par les compagnies aériennes civiles ou militaires;
- effectuer une exploration topographique, pour collecter des informations;
 - ausculter et analyser le sous-sol afin de localiser des laboratoires et autres fabriques d'armes souterrains;
- modifier les chemins de migration de la faune sauvage...

Les suicides de masse des baleines, cachalots et autres dauphins devraient nous faire réfléchir, car ces phénomènes étaient inexistantes par le passé; les tortues de mer qui meurent faute de pouvoir gagner une plage, des poissons tropicaux que l'on trouve dans les eaux froides du cercle arctique sont autant d'exemples alarmants. Ces ondes électromagnétiques puissantes affectent leur boussole intérieure qui est basée sur un système de sonar.

Et parmi d'autres fonctionnalités, toujours selon les brevets déposés de H.A.A.R.P., on peut citer celles qui permettent de :

- détecter des tremblements de terre ou de les provoquer;
- faire fondre la/les calotte(s) polaire(s);
- créer un bouclier thermique qui permettrait par exemple d'évaluer la composition des éléments constitutifs d'un missile balistique intercontinental;
- provoquer une surtension électronique dans les systèmes embarqués de guidage d'un avion en vol d'intrusion en basse altitude. Un satellite-espion ou « non référencé » pourrait être soumis au même régime;
- améliorer les moyens de commande, de contrôle et de communication militaires;
- zapper toute forme de communication radio sur une aire donnée tout en maintenant le fonctionnement du système de communication interne;
- constituer un instrument de recherche pour les énergies fossiles;
- générer une imagerie tridimensionnelle...

La Fédération d'État russe *Duma* a étudié durant une année le programme de HAARP. Duma a dirigé deux missives, l'une au président Putin et l'autre aux *Nations Unies*, diverses organisations internationales, gouvernements, à la communauté scientifique internationale et aux médias. En 2002, le parlement russe suggère de cesser immédiatement les tests de HAARP et informe les *Nations Unies* qu'il suspecte que l'utilisation de HAARP est derrière les désastres survenus en 2002.

« Elle opérait de grands prodiges, même jusqu'à faire descendre du feu du ciel sur la terre, à la vue des hommes. » (Apoc. 13/13)

« Et je vis comme une mer de verre, mêlée de feu, et ceux qui avaient vaincu la bête, et son image, et le nombre de son nom, debout sur la mer de verre, ayant des **harpes** de Dieu. » (Apoc 15)

Un premier pays puni ?

Dans la nuit des 25 et 27 décembre 1999, deux ouragans d'une violence exceptionnelle s'abattaient sur la France, alors que le pays s'apprêtait à célébrer le passage à l'An 2000. Au lendemain de ces tempêtes, le réseau électrique est anéanti, et une grande partie des forêts sont complètement dévastées, offrant un paysage apocalyptique. Un ingénieur de *Météo France* : « un tel phénomène, je n'en avais jamais vu, ni même entendu parler ». Le fait que ces deux « tempêtes » aient eu lieu à seulement deux jours d'intervalle est pour le moins étrange. Du même ingénieur : « C'est tellement peu fréquent qu'il y ait deux tempêtes d'une intensité aussi forte en un intervalle aussi court, qu'on a du mal à le croire. ». Les modélisations 3D réalisées par *Météo France* sont également très intéressantes et montrent à quel point la configuration météorologique avait **l'efficacité d'une machine de guerre...**

Les guerres climatiques sont les responsables de toutes ces catastrophes dans des pays ciblés en fonction de l'époque où les dirigeants doivent changer certaines de leurs politiques pour s'agencer avec le grand Plan de mondialisation. Mais, puisque ces guerres climatiques se font par transmission d'ondes, leurs attaques sont invisibles. Leurs cibles dévastées par ailleurs démontrent bien des dégâts. Pour ne pas que les populations sachent réellement ce qui se trame dans leur dos, on se doit de faire croire à des catastrophes naturelles, à des bouleversements climatiques... et pour rendre cela plus crédible, on accuse tous les êtres humains pollueurs d'en être responsables.

Le raz-de-marée écologique dont Al Gore déclencha, n'est d'autre qu'un mur de fumée pour ne pas que le public réalise les invasions des mondialistes dans tous les pays du globe.

On se sert de la « science » (par des subventions à la recherche truquée) pour tenter d'expliquer ces phénomènes « extraordinaires » et pour lancer des scénarios de « fin du monde ». Mais, en attendant notre extinction, un petit groupe d'individus a décidé de s'enrichir à l'extrême.

La programmation numéro un est d'implanter un sentiment de culpabilité chez tous les consommateurs. Nous sommes tous conscients que nous participons à la pollution de la planète. Nous devons donc regarder de plus près à leurs tactiques frauduleuses.

La question fondamentale

La question fondamentale face à ces chiffres « alarmants » de réchauffement planétaire est de déterminer s'il s'agit de **fluctuations rares, qui vont s'estomper**, ou à l'inverse, des premiers signes d'un **changement global et profond qui s'est amorcé et va s'amplifier jusqu'à la destruction de notre environnement de vie**.

Car, des réchauffements climatiques, il y en a eu plusieurs autres sur la planète, et l'activité humaine n'était pas du tout en cause. Il en va de même avec l'élévation de la concentration de CO₂. Au temps des dinosaures, il y avait plus de CO₂ dans l'atmosphère qu'au 20^e siècle ! La Terre en a vu d'autres, et la Nature a toujours correctement réagi, elle s'est adaptée aussi bien aux périodes chaudes, qu'aux ères glaciaires. Les deux « extrêmes » se sont toujours succédé, pourquoi en serait-il autrement à notre époque ? Parce que l'Homme est venu tricher la donne (ou tente de le faire) ? Au niveau de l'Évolution de la planète, ce n'est pas si certain que cela que les activités industrielles des êtres humains jouent un rôle important, comme nous le verrons.

Dans le second cas, il y a vraiment de quoi s'inquiéter, et l'on a donc raison de le faire. Mais, il est essentiel de faire le bon diagnostic sur la cause du phénomène. Il nous faudra canaliser cette inquiétude, pour établir des structures qui permettront de passer de la prise de conscience, aux actions. Parce que dans cette éventualité, ça va nous prendre des actions concentrées et efficaces pour se préparer. Doit-on construire des arches ???

Est-ce le résultat direct de notre mode de vie ? Ou bien est-ce le résultat avant-coureur d'un nouveau bouleversement climatique inévitable, tel que la Terre en a déjà connu. Il y a déjà eu d'importants bouleversements climatiques, qui à chaque fois, ont entraîné la disparition de dizaines de milliers d'espèces. JAMAIS il n'a été question d'une intervention humaine ! Ce que la « finance du climat » nomme réchauffement climatique, l'ancien scientifique observait simplement des variations naturelles de la température de sa région échelonnées sur de plus ou moins longue période.

Mais, même si ces fluctuations vont s'estomper, il ne faut pas pour autant poursuivre nos pollutions par notre mode de vie de surconsommation, qui nourrit justement ceux qui nous dirigent malicieusement. Car, nous sommes « attaqués » sur DEUX fronts : les cycles naturels de la Nature, l'élimination obligatoire de terriens pour éviter l'effondrement de l'Économie et la pénurie d'aliments. **Il est impossible que TOUS les pays continuent de s'endetter... n'étant même plus capables de payer seulement les intérêts à ces crapuleux banquiers.**

Les contradictions sont nombreuses partout

Depuis qu'on a prononcé pour la première fois le terme alarmant de réchauffement climatique, nous ne cessons de constater des événements climatiques tout à l'opposé d'un réchauffement global. Ainsi, en janvier 2008, il a neigé sur Bagdad pour la première fois depuis un siècle !

La glace du pôle Nord, dont on nous a dit qu'elle devait disparaître rapidement, s'est reconstituée à une vitesse record à la fin de l'automne 2007... Fin novembre et début décembre 2007, le Canada et les États-Unis frôlent les records de chute de neige et de mercure !



Décembre 2009 : les oranges de la Floride gèlent !

Janvier 2010 : l'Europe est sous la neige !

Février 2010 : l'Est américain reçoit des tempêtes records de neige !

... Trois mois où il est impossible de joindre M. Gore !!!

Shut !

Le mot était lancé dans le monde scientifique et les médias en 2010 aux États-Unis : **N'UTILISEZ PLUS LE TERME CLIMAT** (ni *réchauffement climatique*)... il faut dire « **changement climatique** » (*Climate Change*) OU « **pollution de source carbone** » (*Carbon Pollution*). Le réchauffement climatique va aller rejoindre le trou d'ozone d'ici la fin de cette deuxième décennie.

Car, toute cette magouille **repose sur la vente de crédits carbone, de taxes carbone, de stockage carbone... CARBONE.** Vous avez bien mémorisé le mot ?

Des records de tempêtes de neige et de froid en Amérique du Nord ? **Pollution carbone !** Avouez que ça fait plus scientifique ou sérieux que « réchauffement ».

Ce que disent les alarmistes du GIEC⁴

Premièrement, leur rapport (*GIEC*) débute presque toujours par une affirmation gratuite et anti-scientifique : *le réchauffement climatique est **univoque et indiscutable**...* causant l'accroissement des températures, la fonte des glaciers et l'élévation du niveau des mers. On vise gros, on frappe fort. Et dans tous les phénomènes, on parle bien de ***high confidence*** écrit en italique dans les rapports. On le retrouve 4 fois en 10 lignes décrivant les « évidences » observées du climat affecté»!

On ne parle jamais de certitude. Oh ! que non. Mais, on écrit également très souvent ***medium confidence***, ce qui signifie que l'on n'est vraiment pas certain de rien, ainsi l'on peut ramasser n'importe quelle miette pour soutenir leurs scénarios catastrophiques. Oui, le *GIEC* nous martèle de « preuves » basées sur la confiance moyenne et la confiance élevée.

Puis, on parle de « ***high agreement*** » et de « ***much evidence*** » que le climat changera avec l'accroissement des émissions de CO₂. On doit rigoler également de lire :

« *Many changes in the global climate system would **very likely** be larger...* » (beaucoup de changements du système climatique global seraient très probablement plus grands).

« *The range of projections is **broadly consistent**...* » (L'intervalle des projections est largement consistant).

« *The strength of this feedback effect **varies markedly among models**.* » (La force de cet effet de feedback varie nettement parmi les modèles).

« *Observed patterns of warming and their changes are **simulated only by models that include anthropogenic forcings. Difficulties remain in simulating**...* » (Les configurations observées du réchauffement et leurs modifications sont simulées seulement par des modèles qui incluent des forcings anthropogènes. Les difficultés demeurent dans la simulation...)

« *This report **does not assess the likelihood, nor provide a best estimate**...* » (Ce rapport n'évalue pas la probabilité, ni fournit une meilleure évaluation...)

« *The **projections do not include uncertainties**...* » (Les projections n'incluent pas les incertitudes...)

« *Anthropogenic warming **could lead**...* » (Le réchauffement anthropogénique pourrait mener...)

« *Partial loss of ice sheets on polar land **could imply metres of sea level rise**...* » (La perte partielle de couches de glace sur la terre polaire peut impliquer des mètres d'élévation du niveau de la mer..)

« *Climate change **is likely to lead to some irreversible impacts**.* » (Le changement climatique est susceptible de mener à quelques incidences irréversibles.)

4) Tous contrôlés par des financiers attendant avec leurs tirelires ouvertes.

« *Based on **current model simulations**, ... the Atlantic Ocean **will very likely** slow down during the 21st century.* » (Basé sur des simulations modèles actuelles,... l'Océan Atlantique ralentira très probablement pendant le 21^e siècle.) *Current model* signifie les simulations retenues pour confirmer leurs mensonges.

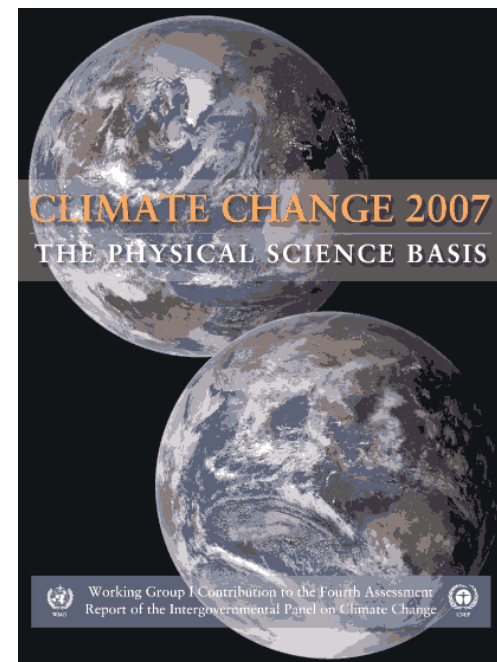
« *There is a **medium confidence** that **approximately 20-30%** of species assessed so far **are likely to be at increased risk** of extinction.* » (Il y a une certitude moyenne approximative que 20 à 30% des espèces évaluées jusqu'ici sont susceptibles d'avoir un risque plus élevé d'extinction.)

Cela fait pas mal de suppositions dans une seule phrase !!! Il y a une certitude **moyenne** qui **approximativement 20-30%** d'espèces **évaluées** jusqu'ici sont **susceptibles** d'être au plus grand **risque** d'extinction. Confiance moyenne, approximativement, susceptible, grand risque !!! Et on vous dit qu'il y a unanimité **scientifique** sur cela !!!

N'oubliez pas, il y avait également un *high agreement and high evidence* sur la présence des armes de destructions massives en Irak. **Des FORTES ÉVIDENCES ne sont absolument pas scientifiques et sont naturellement et scientifiquement NON RECEVABLES.**

Dans le **quatrième rapport du GIEC** (seulement **24 pages**, dont de nombreux graphiques), on retrouve :

- 43 « **very likely** » (très probablement),
- 40 « **estimate** » (estimer),
- 37 « **risk** » (risque),
- 27 « **likely** » (probablement),
- 23 « **significant** » (significatif),
- 25 « **expected** » (prévu),
- 11 « **high confidence** » (confiance élevée),
- 13 « **uncertainty** » (incertitude),
- 5 « **approximate** » (approximativement),
- 4 « **medium confidence** » (certain),
- 2 « **medium evidence** » (évidence moyenne),
- 0 « **proof** » (preuve),
- 0 « **proven** » (a été prouvé),
- 0 « **prove** » (prouver),
- 0 « **sure** » (assuré),
- 0 « **certain** » (certain).



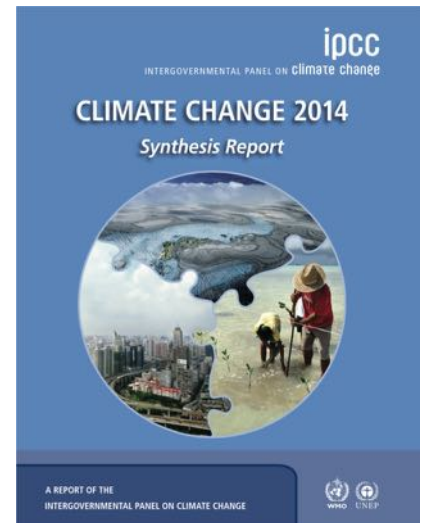
L'atmosphère et l'océan se sont réchauffés, les quantités de neige et de glace ont diminué, et le niveau de la mer a monté. L'on ne prélève même pas la température de 1% de 1% de la surface des océans dont les courants la font varier constamment. On utilise que très récemment des photos satellites (premier satellite en 1979) et l'on ne peut pas dire que l'interprétation des couleurs est d'une très grande précision. L'on ignore également le fait que la glace a diminué dans des endroits et s'est épaissie dans d'autres. Est-ce la première fois dans l'histoire de la planète que le niveau de la mer monte ? Non. Plusieurs parties de continents révèlent qu'ils ont été inondés durant plusieurs siècles. L'Amérique du Nord a déjà été recouverte de glace aussi.

Les déductions que la température planétaire globale augmente, que les émissions anthropogènes influencent le climat ou qu'ils produisent un effet de serre, que la température va continuer de s'élever dangereusement... **ne sont que des illusions scientifiques**. Les rapports du *GIEC* ne sont absolument pas scientifiques.

Le dernier rapport du GIEC, « AR5 »

Le dernier des rapports du *GIEC*, baptisé « AR5 », affirme que les scientifiques du *GIEC* sont soucieux de « neutralité axiologique » (neutralité quant aux valeurs). Ils proposent des normes aux États, mais il ne leur revient pas bien sûr de les imposer... tout simplement PARCE QU'IL N'Y A STRICTEMENT AUCUNE CERTITUDE.

Dans le bas de la première page du rapport, en petits caractères, l'on contredit TOTALEMENT le caractère scientifique du document. **Il n'y a strictement aucune certitude**, il n'en a jamais eu, il ne pourra jamais y en avoir.



Each finding is grounded in an evaluation of underlying evidence and agreement. In many cases, a synthesis of evidence and agreement supports an assignment of confidence. The summary terms for evidence are: limited, medium or robust. For agreement, they are low, medium or high. A level of confidence is expressed using five qualifiers: very low, low, medium, high and very high, and typeset in italics, e.g., *medium confidence*. The following terms have been used to indicate the assessed likelihood of an outcome or a result: *virtually certain* 99–100% probability, *very likely* 90–100%, *likely* 66–100%, *about as likely as not* 33–66%, *unlikely* 0–33%, *very unlikely* 0–10%, *exceptionally unlikely* 0–1%. Additional terms (extremely likely 95–100%, *more likely than not* >50–100%, *more unlikely than likely* 0–<50%, *extremely unlikely* 0–5%) may also be used when appropriate. Assessed likelihood is typeset in italics, e.g., *very likely*. See for more details: Mastrandrea, M.D., C.B. Field, T.F. Stocker, O. Edenhofer, K.L. Ebi, D.J. Frame, H. Held, E. Kriegler, K.J. Mach, P.R. Matschoss, G.-K. Plattner, G.W. Yohe and F.W. Zwiers, 2010: Guidance Note for Lead Authors of the IPCC Fifth Assessment Report on **Consistent Treatment of Uncertainties**, Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), Geneva, Switzerland, 4 pp.

Ranges in square brackets or following '±' are expected to have a 90% likelihood of including the value that is being estimated, unless otherwise stated.

Ça commence mal puisqu'on affirme tout de go que CHAQUE constatation (ou découverte) est fondée sur une **évaluation** des éléments d'**évidence sous-jacente** et un **agrément**. (*Each finding is grounded in an evaluation of underlying evidence and agreement.*) « *Underlying evidence* » est de très loin un terme scientifique... sous-jacente étant synonyme de « cachée » !!! Ce qu'est la vérité.

Dans de **nombreux cas**, une **synthèse** des éléments de preuve et l'agrément supportent une affectation (une mission) de confiance. (*In many cases, a synthesis of evidence and agreement supports an assignment of confidence.*) Au départ, vous l'avez compris, l'agrément est avec seulement tous leurs collaborateurs « scientifiques » pro-réchauffement climatique... et CHAQUE constatation du rapport est fondée sur l'agrément des participants... tous RÉMUNÉRÉS pour agréer. Nombreux cas ne signifie même pas 50% en réalité, c'est une quantité très vague... en plus, le support de l'agrément est la confiance !!! Ça, c'est du pur scientisme, pas de la science. L'on a au départ une idée préconçue et l'on tente de trouver des arguments populaires crédibles (mais sans fondement scientifique) à publier avec de très beaux graphiques en couleurs.

Et l'on en revient à ce qui a été dit aux pages 52 & 53, l'utilisation extrême que de termes vagues... pourtant en provenance de scientifiques.

L'« **évaluation de la vraisemblance** » se fait en termes d'une imprécision déconcertante : **extrêmement peu probable, plus improbable que probable, très improbable, improbable, presque aussi susceptible que non, plus que probable, probable, très probable, extrêmement probable, pratiquement certain** (*extremely unlikely, exceptionally unlikely, more unlikely than likely, very unlikely, unlikely, about as likely as not, more likely than not, likely, very likely, extremely likely, virtually certain*). Il n'y a même pas de 100%, seulement un 99-100%... qui n'est qu'une certitude virtuelle ou PRESQUE UNE certitude !!!

Et que dire des ÉVIDENCES qui sont « limitées, moyennes ou robustes » ! Des **évidences ROBUSTES** que l'on ne retrouve que 6 fois seulement dans le résumé du rapport (36 pages) :

- Le changement climatique DEVRAIT RÉDUIRE les eaux de surface renouvelables et les eaux souterraines renouvelables dans la PLUPART des régions subtropicales ARIDES. Elles sont déjà arides ces régions... et c'est une autre supposition... et même pas pour toutes !
- Les gouvernements nationaux PEUVENT coordonner les efforts d'adaptation des gouvernements locaux et nationaux, par exemple en protégeant les groupes vulnérables, en appuyant la diversification économique et en fournissant des informations, des politiques et des cadres juridiques et un soutien financier. Ça veut strictement rien dire du tout de concret... C'est ça leurs plus importantes évidences !!!
- et les autres quatre ne sont d'aucune importance... que de vagues actions que pourraient prendre les gouvernements, comme celle énoncée dans le point précédent.

Et l'on retrouve les autres termes classiques qui sont crachés de la bouche de tous les grands menteurs : estimation, risque, significatif, attendu, confiance élevée, confiance moyenne, incertitude, approximatif.

Aïe ! « **les données évaluées devraient avoir 90% de vraisemblance** » (expected to have 90% likelihood). *Évaluées, devraient, 90%, vraisemblance...* et l'on devrait les croire aveuglément !

Ils doivent avoir écrit ce rapport encore sous les effets des alcools de leurs nombreuses réunions internationales. Tous les participants à ce rapport, qui a pris 6 ans à écrire, ne peuvent pas satisfaire la clause de neutralité que devrait avoir un tel rapport, ils bénéficient tous financièrement de l'effet de serre. N'oublions pas, le *GIEC* affirme sa neutralité axiologique depuis plus de 25 ans.

La science ne doit pas dicter, elle ne fait que renseigner, elle ne doit pas induire aucune norme par elle-même. Dans ce rapport du *GIEC*, **il n'y a strictement aucun constat scientifique clair et net. Il n'y a que l'imposition de normes.** Et les normes sont toujours déduites selon les valeurs que l'on met dans la marmite. Les normes « suggérées » (et qui sont possibles) de la troisième partie de l'*AR5* s'inscrivent toute entière dans une seule et même idéologie : **la décroissance**. Mais, il y a plusieurs normes contradictoires les unes avec les autres : chacune est cohérente par elle-même et vise à faire vibrer (convaincre) diverses clientèles.

LE PROGRAMME MONDIAL PROPOSÉ PAR LES NATIONS UNIES EST TRÈS SIMPLE :

- d'une part, **les pays « riches » doivent entrer en décroissance**. Pour faire accepter cela à la classe aisée, il faut **déconnecter « bien-être » de « croissance économique »** (pour **augmenter** le premier tout en **réduisant** le second).
- et d'autre part, **les pays « pauvres » doivent limiter leur croissance** tout en bénéficiant de **transferts de richesse** directs de la part des pays riches. Bref, on leur verse gentiment des centaines de milliards de dollars tous les ans ! **Puisque les ressources naturelles se trouvent principalement dans ces « pays pauvres » et que c'est là que la démographie augmente exponentiellement, la plupart des auteurs de l'écologie profonde insistent sur une réduction drastique de leurs populations.**

Ce que propose le Groupe d'experts intergouvernemental sur le climat est un programme politique, celui de l'écologisme dans son versant le plus extrême.

Et tout ce programme repose sur une erreur de données et de raisonnement qui lui permet, sous couvert de science (*agrement of scientists*) de se faire le promoteur (vecteur) de l'idéologie écologiste.

Nous allons voir en détail au chapitre LES GROUS SOUS que ce programme « politique » est en réalité un énorme plan mondial financier. En fait, les Autorités pensent pouvoir effacer leurs énormes dettes envers les banquiers dirigeants... il suffit que nous cotisions tous en tant que consommateurs. Car, nous émettons du CO₂ simplement en faisant un petit pas sur un trottoir !

Je clos ce chapitre par un fait assez particulier qui ne semble pas être discuté sur internet...

Il y a le prince Charles qui renonce à ses vacances de ski dans les Alpes pour ne pas empirer le réchauffement, mais tous ces fonctionnaires et scientifiques profitent abondamment de ces luxueuses et nombreuses « vacances » payées. Et à bien lire leur rapport, **ils ne décident de pas grand-chose...** ils reportent et surtout, **planifient leur prochaine rencontre...** je parie que plusieurs y apportent des brochures touristiques de leur pays pour déterminer quelle sera leur prochaine escale !

Il n'y a pas seulement les avions utilisés par tous les participants. Imaginez un peu le nombre de limousines et de taxis utilisés, de chambres d'hôtel, de repas, les locations de salles luxueuses, es réceptions-cocktails, les locations d'équipement, les très nombreux services de sécurité, les appels téléphoniques interurbains... **UNE MINE D'OR pour l'ÉCONOMIE** de la ville hôte.

À Copenhague en décembre 2009, il y avait 119 chefs d'État présents, 193 pays représentés, **15 000 délégués et fonctionnaires**, 5 000 journalistes... et des vedettes comme Leonardo DiCaprio, Daryl Hannah, Helena Christensen, l'archevêque Desmond Tutu ou le prince Charles. Les hôtels haut de gamme affichaient tous complet (minimum £ 650 la nuit) et proposaient des menus spéciaux pour la *Convention sur le climat* avec coquilles Saint-Jacques, foie gras et toasts de caviar.

Dans le *Daily Telegraph*, Andrew Gilligan a publié un article le 5 décembre 2009 intitulé "*Sommet sur le climat de Copenhague : 1200 limousines, 140 jets privés et des toasts de caviar*". On y apprend des choses étonnantes et totalement incohérentes avec l'objectif du sommet, ce qui laisse à penser que ce rassemblement est une vaste fumisterie dont **uniquement les déplacements des participants vont produire 41 000 tonnes d'équivalents CO₂**, soit la quantité produite au cours de la même période par une ville de la taille de Middlesbrough (140 000 habitants).

En réalité, **il n'y avait pas suffisamment de limousines dans tout le pays** pour satisfaire les délégations... ils ont dû en importer d'Allemagne ! La France à elle seule en a réservé 42 ! ! !

Rien n'est à leur épreuve...

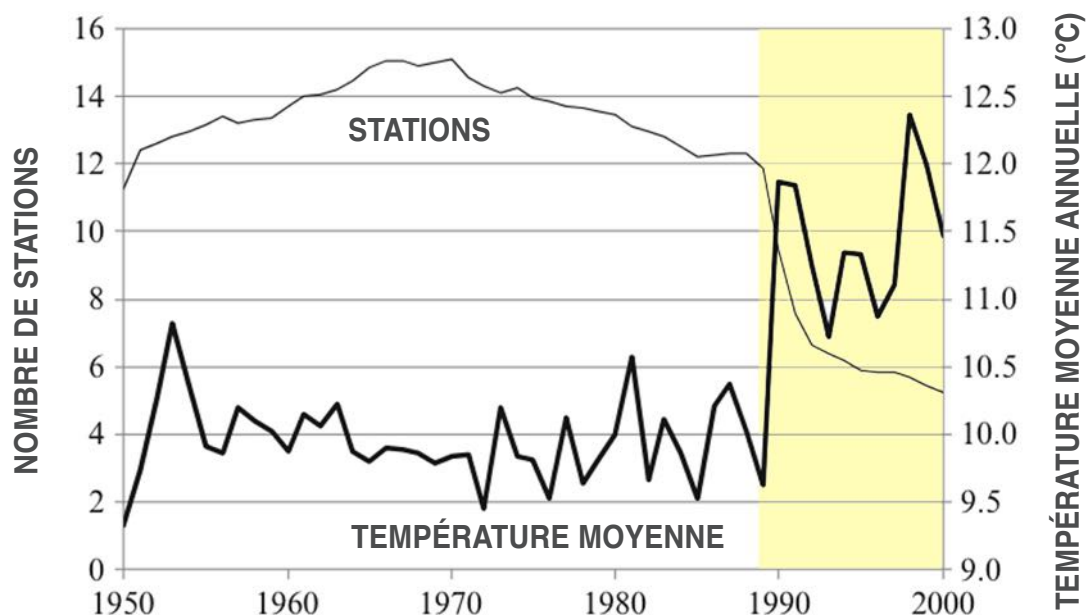
Tout est bon pour programmer la population, pour détourner l'information des scandales, des dénonciations contre cette arnaque climatique. On se sert d'acteurs célèbres pour marteler un peu plus le clou du réchauffement global. En janvier 2010, c'est la vedette des films *Lethal Weapon* et *Predator 2*... Danny Glover. Ce clown d'Hollywood affirme : « *Ce qui arrive à Haïti (tremblement de terre en 2010) peut arriver n'importe où dans les Caraïbes parce que toutes ces îles sont en péril à cause du réchauffement global. Lorsqu'on voit ce qu'on a fait au sommet du climat à Copenhague, voici la réponse... Voici ce qui arrive, vous voyez ce que je veux dire ? Nous devons agir maintenant !* ». C'est tout de même incroyable ! Le tremblement de terre à Haïti serait une punition de l'échec de Copenhague ! Un mois après le séisme, les médias annoncent d'avance qu'il y aura encore plus de tornades dans les Caraïbes dans les **PROCHAINS** mois !



Les stations météorologiques

Bien entendu, le lieu des stations où l'on prélève la température a une grande influence. Nous avons déjà vu l'effet de l'urbanisation sur les thermomètres (page 28). Mais avant de parler d'emplacement, parlons donc du nombre.

En Statistiques, le premier postulat est simple : plus il y a de données, plus la précision est grande. Puisqu'il y avait urgence climatique, L'ON A RÉDUIT LE NOMBRE DE STATIONS DE PRÉLÈVEMENTS DE LA TEMPÉRATURE !!! C'est une décision vraiment scientifique n'est-ce pas ?



Et oh ! surprise, c'est exactement à partir du moment que le nombre de prélèvements descend que la température moyenne de la planète augmente radicalement ! Pensez-vous que c'est un hasard ? En réalité, le nombre de stations de prélèvement de température n'a pas diminué, au contraire, leur nombre a augmenté. C'EST LE NOMBRE DE STATIONS RETENUES par les scientifiques qui a chuté radicalement !!!

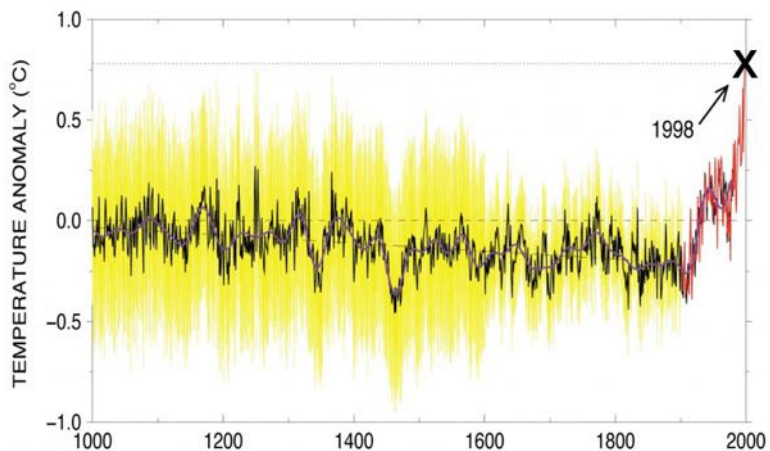
L'un des facteurs contribuant à la réduction du nombre de stations météorologiques globales a été l'effondrement de l'Union soviétique, mais ce ne fut pas le seul. Joe D'Aleo, fondateur du *Weather Channel*, et E. Michael Smith, analyste en informatique, rapportent que le *National Aeronautics and Space Administration's Goddard Institute of Space Studies* ont abandonné de nombreuses stations météorologiques (même si beaucoup ont continué à faire des rapports appropriés). Autre surprise ! celles abandonnées étaient généralement situées là où il y avait des tendances d'un climat plus froid ne menant pas vraisemblablement à un réchauffement inconnu.

Malgré les difficultés inhérentes aux données brutes disponibles pour les chercheurs et le fait que le nombre de stations météorologiques change d'une année à l'autre, la *CRU* affirme que ses mesures de température mensuelle moyenne de la planète sont tout à fait exactes .

Le thermomètre

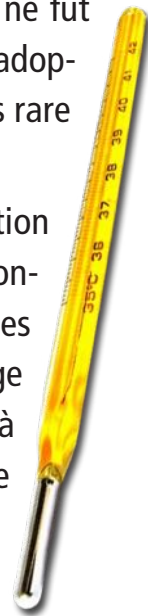
N'oubliez pas non plus, le thermomètre en degrés Celsius a été inventé en **1742**, mais ne fut approuvé qu'en **1794**. Et, c'est seulement en octobre **1948** que le « degré Celsius » a été adopté par la *9^e Conférence internationale des Poids et Mesures*. Alors, avant 1800, il est très rare d'avoir des données chiffrées de la température.

Lorsque vous voyez un tableau comme celui-ci, la **ligne noire** représente une supputation sur la plus grande partie du graphique. Seule la partie rouge correspond à la prise de données par thermomètre. Et la **bande jaune** ? C'est la **MARGE D'ERREUR** ! Pour les années



avant 1600, on se donne qu'une marge d'erreur d'un seul degré !!! De 1600 à 1900, on dit pouvoir se tromper que d'un demi-degré !!!

C'est tout de même invraisemblable que nos Dirigeants acceptent de telles inepties. Comme tous les graphiques « *hockey stick* », la période médiévale très chaude n'y figure pas. C'est le X qui compte !!!



Le principe de base du thermomètre est selon une propriété de la matière, sa modification en fonction de la température, que l'on nomme **dilatation**. La matière se dilate lorsque la température augmente, car la chaleur augmente le degré d'agitation des molécules (agitation thermique des particules). Puisque les molécules « vibrent » plus intensément qu'elles sont « excitées », elles se distancent et produisent la dilatation du volume qui les contient. Quand l'agitation est faible, l'objet est ressenti froid au toucher. Cette sensation est due à un transfert de chaleur des doigts vers l'objet (contact).

La température mesure indirectement par contact le degré d'agitation microscopique des particules. Les particules qui composent un système matériel (molécules ou atomes) ne sont jamais au repos. Elles sont en vibration permanente et possèdent donc une certaine énergie cinétique. La plupart des thermomètres mesurent leur propre température. Cela signifie que c'est la température ambiante qui affecte le degré de dilatation du liquide contenu dans le thermomètre. Il faut qu'il y ait contact, sinon **le thermomètre ne peut pas mesurer à distance**. Une température n'est celle du milieu ambiant que s'il y a équilibre thermique entre le thermomètre et le milieu ambiant.

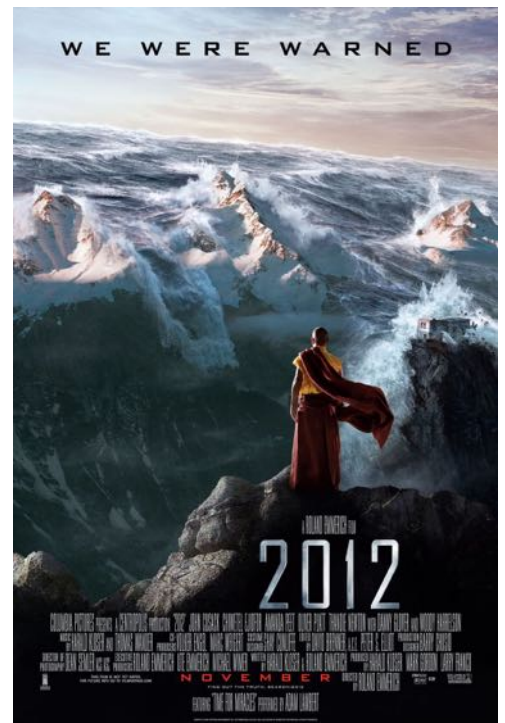
Ainsi, un thermomètre exposé directement au Soleil affichera une température beaucoup plus élevée que la température de l'air. C'est pour cela que les météorologues mesurent la température sous abri ventilé. Mais, comment être assuré que les milliers d'abris de prise de température soient toujours continuellement parfaitement ventilés ? **Le moindre ralentissement d'un ventilateur fait grimper le thermomètre !**

L'on se prépare

Le Figaro nous informe en 2009 que Pékin aurait construit depuis 1995, dans les zones montagneuses du nord du pays, un tunnel de 5000 km à 100 mètres de profondeur pour protéger son arsenal nucléaire. La Chine a également mentionné cette construction à plusieurs reprises, révélant que des dizaines de milliers de soldats étaient mobilisés pour la construction d'un tunnel. C'est très long 5000 km, presque autant que la muraille ! La profondeur est également stupéfiante !

Avec un tel volume protégé, il serait surprenant que ce soit simplement pour abriter des missiles nucléaires. Alors, à quelle catastrophe la Chine se prépare-t-elle ?

Dans le film **2012**, c'est dans une zone montagneuse de la Chine que sont construits en catastrophe, par un consortium de toutes les nations riches, les vaisseaux de survie ! Quelle belle publicité pour le réchauffement climatique : « Nous étions prévenus ! »



Est-ce que les fortunes disparues lors des dernières crises économiques ont servi à cela ? Et les milliards empochés pour une pandémie imaginaire ? Et les taxes-carbone servent et serviront à quoi ?

Le 26 février 2008 à Svalbard, une île isolée au beau milieu de l'Arctique, dans le Spitzberg (Norvège) a eu lieu l'inauguration de l'**Arche de Noé végétale**. Ce complexe souterrain creusé dans la glace consiste en trois chambres isolées, dont chacune peut recevoir 1,5 million de semences des plantes cultivées du monde.

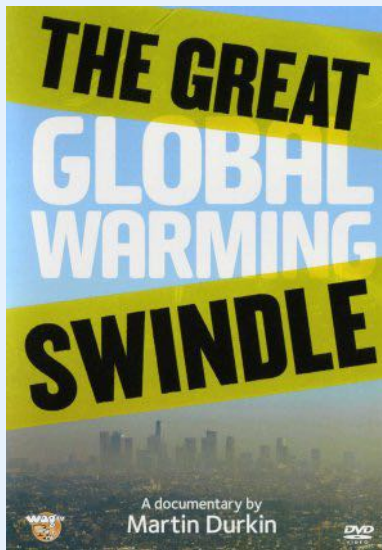


Se prépare-t-on à une catastrophe mondiale, à un cataclysme imminent sans précédent ? Il faut à présent s'interroger : sera-t-il causé naturellement ou volontairement ??? Et que faire en attendant ? Continuer de surconsommer bien entendu... et laisser toutes nos merdes en héritage aux générations futures que l'on espère plus intelligentes que nous.

À la fin de 2007, la *BBC* diffuse un documentaire intitulé :

« *The Great Global Warming Swindle* ».

Le documentaire de télévision diffusé en Grande-Bretagne condamne le réchauffement global d'origine humaine comme un mythe qui est devenu « *la plus grande fraude des temps modernes* ». Swindle se traduisant par arnaque ou escroquerie.



Le réalisateur Martin Durkin signe :

« *Le réchauffement global est **une industrie planétaire à multimilliards de dollars**, créée par des écologistes fanatiques anti-industrie, soutenue par **des scientifiques qui colportent des histoires effrayantes pour obtenir des budgets** et mise en avant par des politiciens et des médias complaisants. Al Gore a beau gagner un Oscar, mais le film est très trompeur et il a avancé **une relation entre le dioxyde de carbone et les changements climatiques qui est à l'envers**. Le fait est que **le CO₂ n'a aucun lien prouvé avec la température globale**. L'activité solaire est bien plus probablement le coupable. »*

Nous bombardons de plus en plus la planète d'ondes électromagnétiques artificielles. Nous sommes de plus en plus manipulés dans nos pensées...



Pour moi, je le maintiens, **il n'y a QU'UNE SEULE SOLUTION** et c'est clairement expliqué dans le manifeste de PLANESHIFT :

CESSONS TOUT SIMPLEMENT DE NOURRIR LA BÊTE !

Si nous cessons de consommer tout ce qui est emballé durant 6 mois ou un an, **les Autorités vont avoir le choix : disparaître ou changer**. Ce sera LEUR choix.

Ne plus acheter de journaux, de magazines, ne plus écouter la télévision, ne plus assister à aucun match sportif, ne plus aller au cinéma, ne plus louer de vidéo... Manger seulement des fruits et des légumes, boire de l'eau, rien d'autre. **CE N'EST QU'AINSI QUE NOUS POURRONS PACIFIQUEMENT AFFIRMER CE QUE NOUS VOULONS ET CE QUE NOUS NE VOULONS PLUS.**

Videz vos comptes bancaires, investissez dans un coin de terre où vous pourrez cultiver vos aliments toute l'année. Achetez des outils. Développez votre créativité. Prenez une année sabbatique. Purifiez-vous. Instruisez-vous. Occupez-vous de vos proches.

SOMMAIRE

INTRODUCTION	4
L'EFFET DE SERRE	9
Le premier signe de réchauffement global	9
L'effet de serre	12
Les gaz à effet de serre	18
Le Soleil ignoré	22
RÉCHAUFFEMENT CLIMATIQUE	25
Les questions qu'il faut se poser	25
Une première vraie question	25
Existe-t-il vraiment une hausse de la température globale planétaire ?	25
L'urbanisation	28
Peut-on influencer le climat ?	30
Un premier pays puni ?	39
La question fondamentale	43
Les contradictions sont nombreuses partout	44
Shut !	44
POURQUOI SONNER L'ALARME ?	45
Les menaces de l'effet de serre	45
Le GIEC (IPCC, Intergovernmental Panel of Climate Change)	46
Ce que disent les alarmistes du GIEC	52
Les rencontres internationales sur le réchauffement climatique	56
DÉCEMBRE 1997 : PROTOCOLE DE KYOTO	57
NOVEMBRE 1998 : BUENOS AIRES, BRÉSIL	57
OCTOBRE 1999 : BONN, ALLEMAGNE	58
NOVEMBRE 2000 : LA HAYE, PAYS-BAS	58
JUILLET 2001 : BONN, ALLEMAGNE	58
DÉBUT NOVEMBRE 2001 : MARRAKECH, MAROC	58

OCTOBRE 2002 : NEW DELHI, INDE	59
DÉCEMBRE 2003 : MILAN, ITALIE	59
DÉCEMBRE 2004 : BUENOS AIRES, ARGENTINE	59
MAI 2005 : BONN, ALLEMAGNE	59
JUIN 2005 : TOBAGO	59
JUILLET 2005 : GLENEAGLES, ÉCOSSE	59
AOÛT 2005 : KIRIBATI	59
SEPTEMBRE 2005 : NEW YORK, ÉTATS-UNIS	60
SEPTEMBRE 2005 : YOKOHAMA, JAPON	60
SEPTEMBRE 2005 : SÉOUL, RÉPUBLIQUE DE CORÉE	60
OCTOBRE 2005 : BONN, ALLEMAGNE	60
NOVEMBRE 2005 : LONDRES, ROYAUME-UNI	60
NOVEMBRE 2005 : MONTRÉAL, CANADA	60
NOVEMBRE 2005 : TOKYO, JAPON	61
MAI 2006 : BONN, ALLEMAGNE	61
NOVEMBRE 2006 : NAIROBI, KENYA	61
MAI 2007 : BONN, ALLEMAGNE	61
AOÛT 2007 : VIENNE, AUTRICHE	61
AOÛT 2007 : NEW YORK, ÉTATS-UNIS	61
SEPTEMBRE 2007 : NEW YORK, ÉTATS-UNIS	62
SEPTEMBRE 2007 : WASHINGTON DC, ÉTATS-UNIS	62
OCTOBRE 2007 : BOGOR, INDONÉSIE	62
NOVEMBRE 2007 : VALENCE, ESPAGNE	62
DÉCEMBRE 2007 : BALI	63
JANVIER 2008 : WASHINGTON DC, ÉTATS-UNIS	66
DÉCEMBRE 2009, COPENHAGUE	67
MARS 2010 : PARIS	71
TROIS SEMAINES PLUS TARD : LONDRES	71
AVRIL 2010 : BONN	71
DÉCEMBRE 2010 : CANCUN, MEXIQUE	72
NOVEMBRE 2011 : DURBAN, AFRIQUE DU SUD	72

DÉCEMBRE 2012 : DOHA	72
SEPTEMBRE 2013 : STOCKHOLM	73
OCTOBRE 2013 : CINQUIÈME RAPPORT DU GIEC	73
NOVEMBRE 2013 : VARSOVIE	73
SEPTEMBRE 2014 : NEW YORK	74
NOVEMBRE 2014 : PARIS	74
DÉCEMBRE 2015 : PARIS	74
LOGIQUE...	74
Le scientisme	75
Le GIEC est une organisation scientiste	77
Le dernier rapport du GIEC, « AR5 »	78
Le programme mondial proposé par l'ONU est très simple	80
Trouvez l'erreur et le commun dénominateur	81
CLIMATEGATE	83
Les patrons de scientifiques	87
Les scientifiques tournés de plus en plus en ridicule	89
Autre caillou dans la marre...	90
Autre canular, la Bolivie	90
Pis le Canada	91
20 janvier 2010	91
Je n'ai pas dit cela... Je ne me suis pas enrichi...	91
On arrête de réchauffer ou on l'empire ???	92
Rien n'est à leur épreuve...	93
Les bons contre les méchants	94
Les gros noms	95
Des scientifiques réagissent : la perversion autoritaire du GIEC	97
Le CRU : données brutes « perdues »	98
Diviser... pour régner...	98
La responsabilité contre le fatalisme	99
AL GORE, PROPHÈTE DE MALHEUR	101
Al fait ses classes	101
Le film d'Al Gore, An Inconvenient Truth	101

Voici la liste des onze erreurs révélées par les débats qui ont eu lieu lors du jugement	102
Le jugement	109
La démarche d'Al Gore	109
Un prix Nobel !	110
Gore is back !	111
LES PRÉVISIONS ALARMISTES	112
Sur quoi se basent exactement les prévisions alarmistes ?	112
Les données	114
Les stations météorologiques	116
Le thermomètre	121
Les relevés de température	122
Les graphiques des données	123
Les méthodes prévisionnelles	127
Les prévisions « globales »	129
L'analyse des carottes de glace	129
Histoire des carottes de Vostok	130
Le réchauffement climatique sur la Lune	132
Catastrophes	133
Fonte des calottes polaires	133
L'épaisseur de la glace	136
Fonte des glaciers	137
Élévation des niveaux d'eau	137
Le désert qui avance	138
Le trou dans la couche d'ozone	139
Les cyclones et tornades sont plus fréquents	140
L'arrêt du Gulf Stream	140
Les espèces menacées	141
Les cultures principales	141
Notre santé	141
L'on se prépare	142
ALARME AU CO₂	143
Paniquez, le CO ₂ augmente !	143

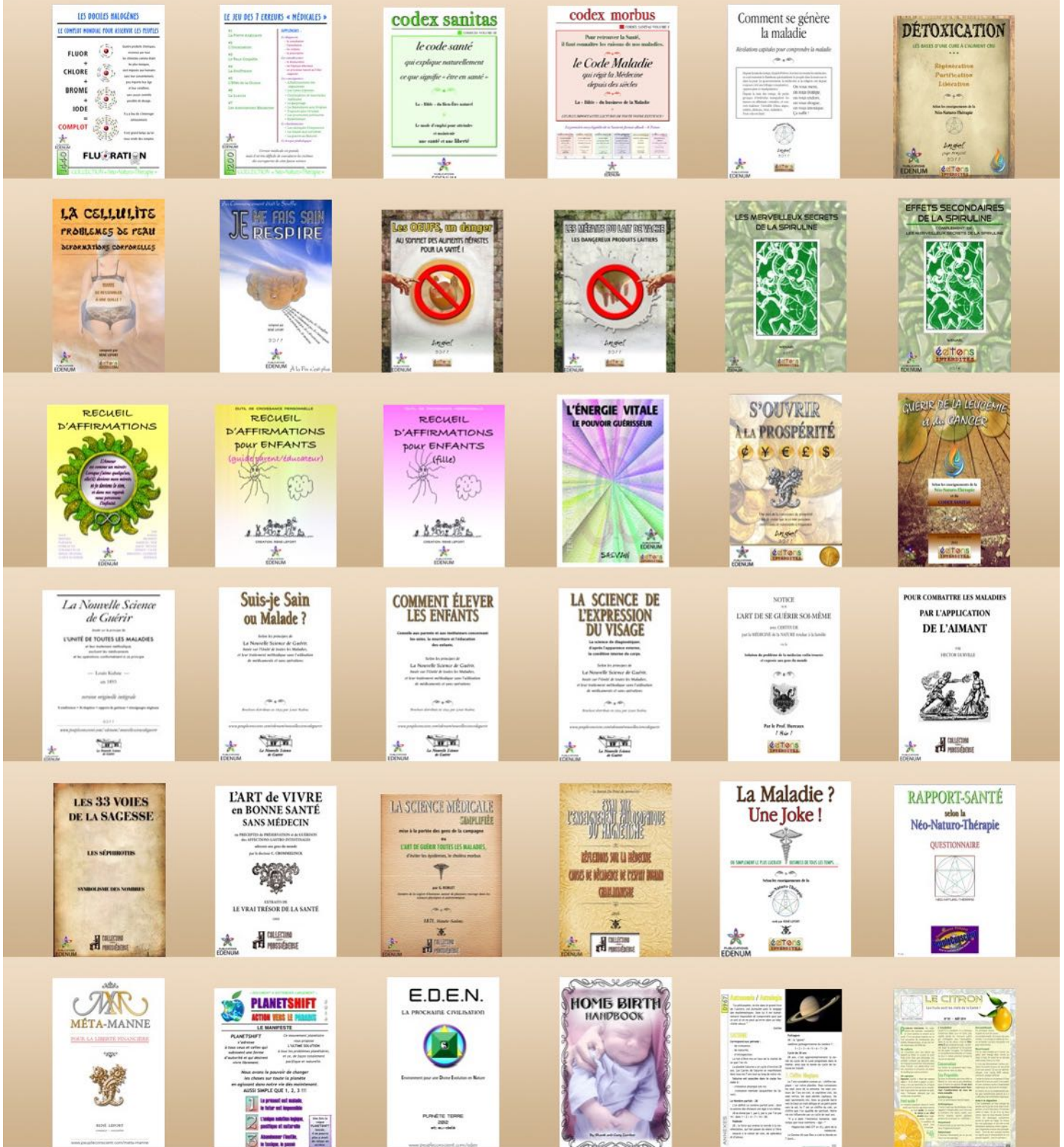
Concentration record en 2013	143
La vérité sur le CO ₂	143
Temps de résidence du CO ₂	146
Ça l'a déjà été pire !	147
Les relations du monde marin avec le CO ₂	148
Le projet européen CarboOcean	149
Relation du taux de CO ₂ atmosphérique et la température	149
L'œuf ou la poule ?	149
Les prévisions (modèles climatiques)	150
LES GROS SOUS	157
Les recherches	158
Le protocole de Kyoto	158
La taxe sur le CO ₂	159
Marché global du carbone	162
Quotas de CO ₂	164
Les chicanes	167
En Amérique du Nord	171
Un premier krach	172
Un exemple de magouille parmi tant d'autres... l'électricité	173
Un exemple d'absurdité	173
Quand la Suisse s'en mêle...	174
L'aide aux pays pauvres	175
La bulle de gaz prend son envol	176
Nouveau business : le STOCKAGE de CO ₂	177
Petit calcul...	178
Les acteurs industriels se positionnent le long de ce filon	178
On va jouer au yo-yo carbone !	179
Les Dérivés Climatiques ou la « Loto Carbone »	180
L'assurance indicielle du climat	181
Les pions du mouvement carbone	183
La taxe du carbone est en place ! ou presque...	185
Les poursuites judiciaires	187
Les bouleversements climatiques et la Santé	187

LES VRAIES EXPLICATIONS	188
La température en altitude	188
Les radiations, les ondes, l'énergie	190
L'activité solaire	191
Les taches solaires	182
Diamètre variable du Soleil	194
Le cycle de Schwabe	195
Le Soleil n'est pas fixe	197
Le petit âge glaciaire	197
Les orages magnétiques	198
La spectroscopie	199
Les océans	200
El Niño et La Niña	202
Les saisons	203
Les cycles astronomiques	203
La vitesse et la trajectoire des planètes	206
Les glaces polaires déforment	207
Les nuages	208
Les éruptions volcaniques	209
Le magnétisme terrestre	211
Les vrais scientifiques	213
Une ère glaciaire ?	224
CONCLUSION	226
ANNEXE I – Al Gore, qui est-il ?	229
Grenelle de l'environnement	233
ANNEXE II – La Commission trilatérale	235
ANNEXE III – Le Néo-Malthusianisme au XXe siècle	238
ANNEXE IV – Et la radioactivité des savants fous ?	243
ANNEXE V – La thermodynamique	247

Visitez le site internet pour connaître les Sommaires
et consulter de nombreux extraits.

PUBLICATIONS EDENUM

CONNAISSANCES • LIBÉRATION • PARTAGE • PROSPÉRITÉ



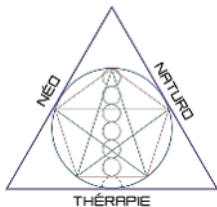
LISTES DES EBOOKS DISPONIBLES

MAI 2015

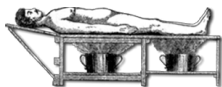
ENCYCLOPÉDIE CODEX SANITAS 40€



COMMENT SE GÉNÈRE LA MALADIE	5€
GUÉRIR DE LA LEUCÉMIE ET DU CANCER	4€
DÉTOXICATION	4€
JE ME FAIS SAIN, JE RESPIRE	5€
LA CELLULITE ET LES PROBLÈMES DE PEAU	4€
LES MÉFAITS DU LAIT DE VACHE	4€
LES OEUFS, UN DANGER	3€
S'OUVRIER À LA PROSPÉRITÉ	6€
ÉNERGIE VITALE LE POUVOIR GUÉRISSEUR / POLARITÉ	5€
RECUEIL D’AFFIRMATIONS	5€
RECUEIL D’AFFIRMATIONS POUR ENFANTS	4€
LES MERVEILLEUX SECRETS DE LA SPIRULINE	4€
LES EFFETS SECONDAIRES DE LA SPIRULINE	3€



LES DOCILES HALOGÈNES	5€
LE JEU DES 7 ERREURS MÉDICALES	4€



*La Nouvelle Science
de Guérir*

NOUVELLE SCIENCE DE GUÉRIR, LOUIS KUHNE, 1893	6€
SUIS-JE SAIN ?	3€
COMMENT ÉLEVER LES ENFANTS	2€
SCIENCE DE L’EXPRESSION DU VISAGE	4€
COLLECTION - 4 VOLUMES	12€



33 VOIES DE LA SAGESSE, 1900, 2010	4€
GUÉRIR PAR LES AIMANTS, DURVILLE, 1900	3€
ART DE VIVRE EN BONNE SANTÉ SANS MÉDECIN, 1868	3€
ART DE SE GUÉRIR SOI-MÊME, MÉDECINE DE LA NATURE, 1861	2€
RÉFLEXIONS SUR LA MÉDECINE, BARON DU POTET, 1845	2€
SCIENCE MÉDICALE SIMPLIFIÉE, 1871	2€
CARNET DE NOÉ	4€
FORCE PENSÉE	3€

MANIFESTES DE PEUPLECONSCIENT GRATUITS

META-MANNE (Mise en Marché Honnête et Équitable pour Tous)
PLANESHIFT (L'Unique Solution à Tous nos Problèmes Modernes)
E.D.E.N. (Environnement pour une Divine Évolution en Nature)

EBOOKS EN PRÉPARATION 2015

NÉO-NATURO-THÉRAPIE (N-N-T) - LE MANIFESTE	8€
MALADIE? UNE JOKE!	10€
MICROBES & PANDÉMIES (N-N-T)	7€
LES VILAINES VARICES (N-N-T) TERMINÉ	6€
ALIMENTATION NATURELLE IDÉALE (N-N-T)	8€
TECHNIQUES DE PURIFICATION / AGENTS CURATIFS (N-N-T)	8€
CO2, LA PLUS GRANDE FRAUDE SCIENTIFIQUE TERMINÉ	5€
LA FAUSSE CRISE FINANCIÈRE	7€
NÉO_MAGNÉTO_THÉRAPIE	10€
5 ÉLÉMENTS : TERRE, EAU, FEU, AIR ET ÉTHER (N-N-T)	6€
LA MATRICE RÉELLE	8€
LA PROCHAINE MUTATION ANTHROPOLOGIQUE	7€
CES ENFANTS QUI SOUFFRENT, LES COUPABLES QUI EN PROFITENT	6€
AUTO-MASSAGE AU BAMBOU	5€
EXERCICES PHYSIQUES NATURELS (N-N-T)	5€
LE MAGIK DE LA VIE	5€
CAUSES MÉTAPHYSIQUES DES MALAISES (N-N-T)	4€
DÎME NOUVEL-ÂGE	0€
REVENUS : REVENUS d'EXÉCUTIFS	0€
JE	4€
VAISSEAU TERRE	2€
TEENAGERS	3€
GUIDE DE MESURAGE	3€
LA SECTE DES CIRCONS	10€
THE PERFECT LINE	3€
LIFE / THE PROPER WAY OF EATING / RAW FOOD DIETING	8€
HEAL NATURALLY ALCOHOLISM	5€
NEW SCIENCE OF HEALING	5€
NUEVA CIENCA DE CURAR	5€

INVESTISSEZ 100€

**POUR TOUTES LES PUBLICATIONS DISPONIBLES
& TOUTES CELLES QUI SERONT PUBLIÉES
DANS LES 12 PROCHAINS MOIS**



Mes publications ne seront jamais reprises par les grandes maisons d'édition, ni ne feront partie de leur réseau de distribution. Le format des eBooks facilite leur distribution, à condition de les faire connaître. Et **j'ai besoin de vous pour réaliser cela.**

Mes publications ne laissent pas indifférent et elles ont toutes une utilité certaine à notre époque troublée et menaçante. Oui, les textes renferment plusieurs dénonciations, mais la force est qu'il y ait **enfin des Solutions simples, logiques, naturelles et équitables.**

Le plus beau métier au monde est de **faire circuler l'information** : vous êtes libre de votre temps, vous pouvez le faire en tout temps, où que vous soyez, même sur un voilier (avec une connexion satellite évidemment).

J'ai imaginé un système de mise-en-marché révolutionnaire, que j'ai nommé le *Méta-Manne* (anciennement *Méta-Marketing*). L'unique but est de **récompenser** toutes les personnes qui m'aident à **propager ces Connaissances** adaptées à notre époque et qui pourraient **solutionner** rapidement et facilement tous les problèmes dont nous devons tous affronter dans notre quotidien.

Le Méta-Manne est **divin** : il récompense parfaitement et proportionnellement **au niveau d'Énergie que vous investissez** à faire circuler de l'information. Plus vous y consacrez du temps, **plus vous recevrez des récompenses.** Le M-M n'est pas un système de vente, mais de récompense.

→ Vous n'êtes pas forcé d'acheter quoi que ce soit, vous n'avez rien à stocker chez vous, vous n'avez rien à manipuler, rien à vendre. Il vous faut simplement **informer le plus grand nombre de personnes** de l'existence du site internet **tout en précisant votre code-référent...** et relaxez ! **Vous avez l'opportunité de pouvoir enfin savourer la Prospérité.**

CODE-RÉFÉRENT

Nous ne distribuons aucun eBook sans que la personne nous indique la référence qui lui a fait découvrir nos publications : cela peut être un code-référent (1234ab), un nom, une adresse de courriel ou de site ou de blogue...

TÉLÉCHARGEZ & DISTRIBUEZ le Manifeste.



Tous les documents électroniques (eBooks) livrés dans votre boîte de courriel sont encodés personnellement (votre code-référent) par un système qui nous est exclusif.

S'il y a une copie de nos publications en circulation

libre sur Internet, nous saurons exactement d'où vient la fuite et la personne perdra ses ristournes.

Cette mesure de sécurité n'est en aucun cas pour compétitionner avec les Copyrights conventionnels.

Par notre système de récompenses exclusif, le Méta-Manne, nous voulons tout simplement récompenser directement ceux et celles qui font connaître nos publications.

Il est tout à fait normal et légal de récompenser toute personne qui participe à la propagation de Connaissances pratiques pour les bienfaits de l'humanité.

Ainsi, **plus vous publicisez nos publications, plus vous serez financièrement libres.** Et ce qu'il y a de plus merveilleux est qu'en plus d'offrir l'opportunité à d'autres êtres humains de découvrir des Connaissances intéressantes, vous leur donnez la chance de prospérer également... Et plus ils prospéreront, plus vous prospérerez également !

Découvrez ce système révolutionnaire et équitable, et téléchargez le Manifeste (PDF, 62 pages) en allant à :

www.peupleconscient.com/meta-manne

Vous pouvez simplement vous inscrire pour recevoir votre code-référent, sans avoir à investir quoi que ce soit, vous n'avez aucune obligation d'achat. Donc, vous n'avez rien à perdre.

Dès que vous investissez dans une publication, vous recevez automatiquement un code-référent, vous êtes automatiquement inscrit dans la base de données sécurisée et vos **ristournes** vont s'accumuler (lire le Manifeste).

Pour les rares personnes qui ne veulent pas comprendre ce système et qui refusent de participer, et bien leurs ristournes seront tout simplement distribuées sous forme d'objets pratiques à des indigènes. Merci !

www.peupleconscient.com/meta-manne



PlanetShift vous propose un mouvement planétaire totalement pacifique et naturel qui est L'ULTIME SOLUTION à tous les problèmes planétaires.

Offusqués par l'injustice, la dégradation de l'environnement, la souffrance des gens malades, la misère de ceux qui n'ont rien à manger, qui n'ont pas d'eau potable, l'arrogance des multinationales, les mensonges des politiciens, les guerres qui se succèdent les unes après les autres...? Rien ne change vraiment, et rien ne changera, sinon que tout va empirer : climat, cataclysmes, catastrophes, maladies, pandémies, conflits, peurs, réglementation, contrôles... Chaque mois, nous perdons de plus en plus nos libertés, nous sommes de plus en plus épiés : nos recherches internet, nos conversations téléphoniques, nos courriels, nos photos et commentaires sur les réseaux sociaux...

Il est temps de mettre un terme au contrôle imposé sur les Peuples par les Autorités, les grands financiers internationaux, les sociétés secrètes, les corporations dominantes que sont les pétrolières, l'armement, les compagnies pharmaceutiques et agroalimentaires.

Stoppons la descente aux enfers, l'exploitation à outrance des ressources naturelles pour les transformer en produits toxiques (pour le corps, pour la planète). C'est le système économique qui est à la base de toutes les injustices, atrocités et pollutions sur Terre. Un seul éboueur d'une ville moyenne ramasse plus de 15 TONNES DE DÉCHETS PAR SEMAINE ! Vous pensez vraiment que ça peut continuer ainsi longtemps?

NOUS FAISONS TOUS PARTIE DU PROBLÈME. Si le MAL existe, c'est que nous le nourrissons, nous achetons des produits qui ne font qu'ultimement enrichir encore plus les banquiers internationaux.

Ce mouvement de masse entraînera la TRANSFORMATION qui est due depuis fort longtemps. Depuis des milliers d'années, il n'y a pas eu un seul jour sans qu'il n'y ait une guerre quelque part sur la planète !!!

TÉLÉCHARGEZ & DISTRIBUEZ le Manifeste.



Nous avons le choix : nous prenons action maintenant et nous nous libérons des Autorités, ou nous agissons plus tard et nous souffrirons encore plus. Nous avons des destructions massives qui menacent de plus en plus : guerres, terrorisme, pollutions de l'air et de l'eau, pénurie alimentaire, pandémies, menaces nucléaires... Sans compter que l'information des médias est entièrement contrôlée.

Que désirons-nous pour les générations qui nous suivent, que voulons-vous léguer à NOS enfants ?

NOUS SOMMES À PRÉSENT EN MESURE D'ÉTABLIR UNE ACTION PLANÉTAIRE QUI SERA CITÉE DURANT DES DÉCENNIES !

Nous pouvons enfin réussir à créer le Paradis sur Terre... Pour la première fois de son histoire, le Peuple peut prouver qu'il a réellement le Pouvoir.

Faites le choix de vous mettre aux fruits et légumes frais pour six mois. Ce n'est pas grand chose pour participer au plus grand mouvement planétaire de libération ! Il ne vous est pas demandé d'escalader l'Everest ici, ni de faire une ac-

tion de désobéissance civile qui vous mènerait en prison, ou de perdre votre vie en prenant les armes contre les Oppresseurs. Rien de tout cela non. Faites plutôt le choix de vous mettre à l'alimentation vivante pour six

(6) mois et constaterez les effets que cela aura sur votre santé, sur votre mental, sur votre créativité... et sur la Planète.

C'est choisir l'obéissance à votre instinct et à la Nature. C'est tout simplement le Respect de la Loi universelle de l'Alimentation que TOUS les organismes vivants respectent, à l'exception de l'être humain (qui est le seul qui est malade et a besoin de médecins et leurs drogues chimiques !).

Toute votre vitalité sera rehaussée et vous deviendrez un actif pionnier dans la plus palpitante ère de l'humanité.

Mais quoi qu'il en soit, nous avons un choix conscient planétaire à faire :

ABANDONNER AU MAXIMUM LES INUTILITÉS.

www.peupleconscient.com/planetshift

**IL EST INUTILE DE COMBATTRE « LA BÊTE ».
IL SUFFIT DE CESSER DE LA NOURRIR !!!
C'EST SIMPLE ET ACCESSIBLE !!!**



La civilisation moderne va s'effondrer d'un jour ou l'autre : comme pour **toutes** les précédentes. Les Dirigeants refusent d'apprendre les leçons du passé. À notre époque, la chute sera pire, car il y a plus d'habitants, et ils sont plus dépendants du Système (argent, nourriture, énergie, transports, communication).

Il semble urgent pour certains individus de chercher et trouver un endroit où il sera possible de survivre, peu importe ce qui arrivera dans les pays industrialisés. Un environnement de Paix & Amour, sans aucun stress, sans aucune Autorité. E.D.E.N. est la **structure qui sera utilisée par la prochaine civilisation...**

Jamais le genre d'existence terrestre proposée par E.D.E.N. ne fut proposé ou initié. Une communauté sans règlements, **sans autorités**, sans maladies, sans stress... où les habitants (édéniens) ne font que **suivre les Lois de la Nature et de l'Univers**. Liberté totale !

Comme toutes les nouvelles idées (ou visions) révolutionnaires, E.D.E.N. ne s'adresse pas à tout le monde, ni ne pourra être reconnu par la majorité comme étant l'ultime solution à tous vos problèmes d'existence. L'Humain s'entête à perpétuer les mêmes erreurs, à cause de ses mêmes convoitises matérielles. Nous vivons dans la merde de nos prédécesseurs (parents). Et l'Homme semble se plaire dans sa fange.

Jusqu'à présent, il était difficile pour l'Humain d'abandonner ses mauvaises habitudes parce qu'il n'avait pas un environnement paradisiaque. L'éloignement de la Nature provoque nécessairement des distorsions, des déviations, des épreuves, des misères.

E.D.E.N. est l'opportunité pour un petit groupe d'individus (au départ entre 100 à 1000) de vivre une expérience qui marquera l'Histoire de l'Homme, qui établira une nouvelle genèse à partir des témoignages des civilisations passées.

De nouveaux termes se sont définis : édénien, édénienne, édéniser, édénisation. L'édénisation est l'action d'édéniser qui est le principe de base du fonctionnement de cette nouvelle structure : en tout temps, chercher à améliorer ce qui est possible dans son entourage.



E.D.E.N.
Environnement pour une Divine
Evolution en Nature

Pourquoi l'Homme devrait-il consacrer son existence à travailler au service d'autres humains ?

Pourquoi ne pourrions-nous pas tous vivre en harmonie avec la Nature comme tous les autres organismes vivants de cet écosystème ? Rien ne sert de combattre qui ou quoi que ce soit.

E.D.E.N. veut offrir la possibilité d'évoluer avec le minimum de contraintes, en toute liberté. Toutes les philosophies cherchaient à établir des directives pour attirer le plaisir et chasser la souffrance. L'existence de l'humain doit être centrée autour de cette dualité.

En tant qu'organisme vivant, l'Humain doit suivre naturellement ces règles :

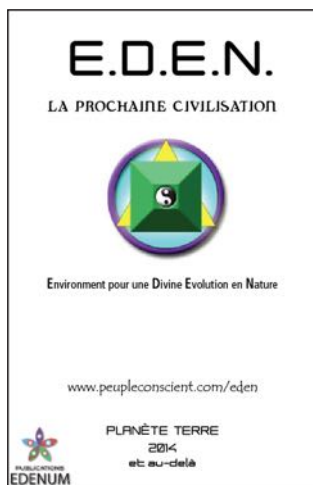
- 1) construire une habitation (protection des Éléments)
- 2) trouver et produire sa nourriture
- 3) défendre son territoire, ses possessions
- 4) s'accoupler d'un conjoint

L'environnement tropical facilite la réalisation d'un abri contre les intempéries et l'autosuffisance alimentaire y est plus facile. E.D.E.N. est basé sur le partage. Aucun édénien ne possède quoi que ce soit, tout appartient à tous et est utilisé avec respect.

E.D.E.N. est un vaste terrain (une ferme) composé « d'îlots de vie » et « d'îlots de créativité », tous reliés entre eux par des sentiers. Un îlot de vie est une certaine surface dont l'entretien est la responsabilité d'un individu, d'un couple ou d'une famille. Les édéniens d'un îlot sont responsables de tous les organismes vivants dans cette surface. Sur cette parcelle, il y a au moins une habitation, au moins une surface de

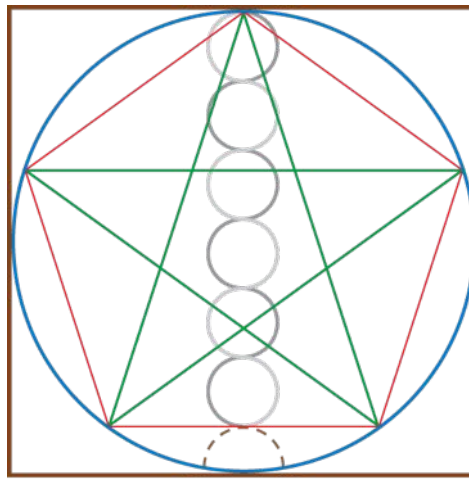
culture (jardin) et un verger. Chacun de ces îlots produit quelque chose en excédent. L'échange de produits (partage) est la base de l'autosuffisance. Un îlot de créativité est un espace où il y a une construction majeure renfermant tous les outils nécessaires aux expressions de cette créativité par des personnes talentueuses ou en devenir. C'est à la fois une « fabrique » et une « école ».

TÉLÉCHARGEZ LE MANIFESTE :
www.peupleconscient.com/eden



La Néo-Naturo-Thérapie fut créée au début du 21e siècle. C'est une compilation, une synthèse, une adaptation & une actualisation de préceptes anciens de Santé naturelle.

Cette nouvelle approche est basée sur le respect des Lois & Principes naturels qui régissent tous les organismes vivants, et le rétablissement de l'état de Santé par les Énergies (Éléments) de la Nature.

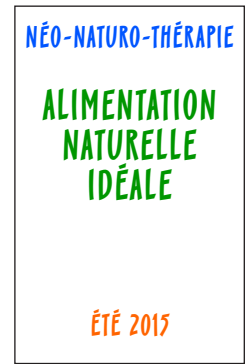
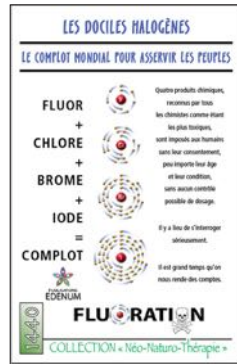


NÉO-NATURO-THÉRAPIE

Pour guérir de quoi que ce soit (ou presque selon les attaques médicales faites), il faut assister notre organisme à se détoxifier, à rejeter le « mal », à éliminer le terrain favorable, car tous les organismes vivants ont cette puissante propriété innée.

Il faut cesser d'accuser des agents extérieurs d'être responsables de nos malaises intérieurs que nous avons nourris durant plusieurs années.

COLLECTION « Néo-Naturo-Thérapie »



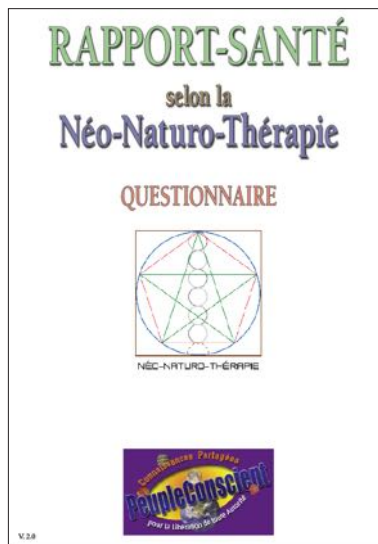
Il se peut qu'à la lecture des Connaissances partagées dans cet extrait du Codex Morbus ou à la lecture de l'une de nos publications, que vous soyez intéressés à les appliquer de façon plus personnelle. Que ce soit pour vous-même ou l'un des vôtres. J'ai composé un Questionnaire que tous devraient remplir. TOUS les thérapeutes de la Santé (incluant les médecins) devraient l'utiliser avant chacune de leurs consultations. **Le document n'est pas protégé par aucun droit d'auteur... Faites-le circuler à volonté.** Le questionnaire très détaillé comporte 12 pages concernant votre historique personnel (incluant vos ancêtres), votre hygiène de vie et vos symptômes.

Votre état physiologique actuel, peu importe ce qu'il est, ne s'est pas formé récemment. Il y a une multitude de facteurs qui influencent le comportement de chacune de vos cellules.

En consultant le questionnaire, vous réaliserez l'ampleur des causes (toutes interreliées) qui ont généré vos malaises actuels et passés. Aucun malaise physique, émotif ou psychique n'a de cause extérieure. Si vous souffrez en ce moment (ou avez souffert), c'est strictement parce que vous vous êtes éloignés des enseignements et préceptes de la Nature et que vous avez consommé des aliments indigestes et intoxicants (et absorbé des polluants).

Si la société n'enseigne pas les Lois de la Nature, c'est parce que ces dernières assurent d'une Santé parfaite...

Bien entendu, vous avez un certain bagage héréditaire qui influence votre état de santé actuel et le questionnaire en tient compte. Mais, c'est de loin vos habitudes de vie, en particulier votre alimentation & votre hygiène, qui déterminent le bon ou mal fonctionnement de votre organisme.



TÉLÉCHARGEZ LE QUESTIONNAIRE : www.peupleconscient.com/neo-naturo-therapie/rapport_sante.html

MERCI
d'avoir lu attentivement ce document.

FAITES-LE CONNAÎTRE.

Les Solutions sont là,
il suffit de les découvrir et les appliquer.

Agissons pacifiquement et efficacement.

Partageons les Connaissances utiles.

PROSPÉRONS ENSEMBLE !

www.peupleconscient.com/edenum



DÉTOX